**แบบประเมินความเสี่ยงยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บมทเฉพาะกิจ**

**ส่วนที่ 1 ประเมิน 4 ประเด็น การพัฒนา และความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดสัมฤทธิผบกระทรวง**

มีเป้าหมายสำคัญ คือ ***“คนสามารถยังชีพอยู่ได้มีงานทำ กลุ่มเปราะบางได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง สร้างอาชีพและกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น เศรษฐกิจประเทศฟื้นตัวเข้าสู่ภาวะปกติ และมีการวางรากฐาน เพื่อรองรับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจใหม่”***

**โดยได้ระบุประเด็นการพัฒนา 4 ประการ ที่ควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษในระยะ 2 ปีข้างหน้า เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการฟื้นฟู และขับเคลื่อนประเทศให้สามารถ “ล้มแล้ว ลุกไว หรือ Resilience”**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ประเด็นพัฒนา | รายละเอียดการพัฒนา | ตัวชี้วัดสัมฤทธิผลกระทรวงที่เชื่อมโยง |
| พัฒนา 1- การเสริมสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากภายในประเทศ (Local Economy) เพื่อลดความเสี่ยงในการพึ่งพาต่างประเทศ | มุ่งเน้นการกระจาย ความเจริญและโอกาสทางเศรษฐกิจไปยังระดับท้องถิ่น ผ่านการส่งเสริมการจ้างงาน โดยเฉพาะในระดับพื้นที่และชุมชน ร่วมกับการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ให้สามารถปรับตัวสู่ธุรกิจใหม่ที่มีแนวโน้มความต้องการมากขึ้นในอนาคต เพื่อให้เศรษฐกิจฐานรากเป็นกำลังหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ |  |
| พัฒนา 2 - การยกระดับขีดความสามารถของประเทศเพื่อรองรับการเติบโตอย่างยั่งยืน ในระยะยาว (Future Growth) | มุ่งเน้นด้านการเตรียมความพร้อมและส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของเครื่องยนต์ทางเศรษฐกิจหลัก ที่ประเทศไทยมีโอกาส และมีศักยภาพภายใต้ภูมิทัศน์ของเศรษฐกิจโลกแบบใหม่ ได้แก่ อุตสาหกรรมและบริการ ทางการแพทย์ครบวงจร การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และเน้นคุณภาพ การเกษตรมูลค่าสูง อุตสาหกรรมอาหาร และอุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ |  |
| พัฒนา 3 - การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตของคนให้เป็นกำลังหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ (Human Capital) | ยกระดับและปรับทักษะแรงงานให้ สนับสนุนอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมายที่ประเทศไทยมีโอกาสและมีศักยภาพ ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและโครงสร้างเศรษฐกิจที่ปรับเปลี่ยนไป พร้อมทั้งเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากภาวะวิกฤต และจัดสวัสดิการทางสังคมให้เหมาะสม เพียงพอกับความจำเป็นในการดำรงชีวิตโดยเฉพาะในด้านรายได้ และสุขภาพ |  |
| พัฒนา 4 - การปรับปรุงและพัฒนาปัจจัยพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการฟื้นฟูและพัฒนาประเทศ (Enabling Factors) ให้สอดรับกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่จะส่งผลกระทบต่อศักยภาพของประเทศ | การเร่งรัดพัฒนาและใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ  การปรับปรุงกฎหมายและการดำเนินงานของภาครัฐให้ทันสมัย  การพัฒนาและประยุกต์ใช้องค์ความรู้และนวัตกรรม  การเสริมสร้างความมั่นคงและศักยภาพในการบริหารจัดการความเสี่ยง  การส่งเสริมการมีร่วมจากภาคีเครือข่ายการพัฒนาต่าง ๆ เพื่อลดอุปสรรค ข้อจำกัด และส่งเสริมการฟื้นฟูและพัฒนาประเทศด้วยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ผลสัมฤทธิ์กระทรวง** | **ตัวชี้วัดสัมฤทธิ์** |
| 1. ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาวะสามารถดูแลสุขภาพ มีพฤติกรรมสุขภาพที่พึงประสงค์ และสามารถป้องกันและลดโรคที่สามารถป้องกันได้ เกิดเป็นสังคมบ่มเพาะจิตสำนึกการมีสุขภาพดีสูงขึ้น | 1.1 อัตราความรอบรู้ด้านสุขภาวะของประชากร (ร้อยละ 50)  กรมอนามัย กรมการแพทย์ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมสุขภาพจิต |
| 2. จำนวนชุมชนสุขภาพดีเพิ่มขึ้น | 2.1 อัตราการนอนโรงพยาบาลโดยไม่จำเป็น ด้วยภาวะที่ควรควบคุมด้วยบริการผู้ป่วยนอก (ambulatory care sensitive conditions: ACSC) ลดลง (ไม่เกินร้อยละ 100) กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กรมการแพทย์ องค์การเภสัชกรรม รพ.บ้านแพ้ว |
| 3. มีระบบสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานที่ประชากรทุกระดับเข้าถึงได้ดีขึ้น | 3.1 การจัดอันดับประสิทธิภาพระบบบริการสุขภาพ (อันดับ 1 ใน 25)  กบรส.สป.ทุกกรม หน่วยงานในกำกับ |
| 4. การเข้าถึงบริการสาธารณสุขมีความเหลื่อมล้ำลดลง | 4.1 ดัชนีความก้าวหน้าของการพัฒนาคนด้านสุขภาพ (ทุกจังหวัดไม่ต่ำกว่า 0.67) สสป.สป. ทุกกรม หน่วยงานในกำกับ |
| 5. ประชาชนมีความรอบรู้ด้านสุขภาพ เรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ | 5.1 สัดส่วนประชาชนที่มีความรอบรู้ เรื่องโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ (เพิ่มเป็นร้อยละ 5)  กรมควบคุมโรค กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมสุขภาพจิต |
| 6. ประชาชนเข้าถึงบริการสาธารณสุขที่มีประสิทธิภาพ อย่างครอบคลุมและทั่วถึง | 6.1 ประชาชนสามารถเข้าถึงสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (UHC) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 99.95 หรือประมาณ 66.32 ล้านคน)  สปสช. กองเศรษฐกิจและหลักประกันสุขภาพ  6.2 ความแตกต่างการใช้สิทธิเมื่อไปใช้บริการผู้ป่วยในของผู้มีสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า (compliance rate) (ไม่เกินร้อยละ 1.5 หรือประมาณ 112,800 ครั้ง) สปสช. กองเศรษฐกิจและหลักประกันสุขภาพ |

**ส่วนที่ 2 การประเมินเป้าหมายตามแผนแม่บทเฉพาะกิจ และโครงการที่มีกิจกรรมเกี่ยวข้อง**

| เป้าหมาย | ค่าเป้าหมาย | | | เลือก  ที่เกี่ยวข้อง | โครงการที่มีกิจกรรมเกี่ยวข้องกับเป้าหมายตาม  แผนแม่บทเฉพาะกิจ |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ตัวชี้วัด | 2564 | 2565 |  |  |
| 1. คนสามารถยังชีพอยู่ได้ มีงานทำ กลุ่มเปราะบาง ได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง | อัตราการว่างงาน | ไม่เกินกว่า ร้อยละ 1.5 | ไม่เกินกว่า ร้อยละ 1 |  |  |
|  | ดัชนีความยากจนแบบหลากหลายมิติ ของกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการความช่วยเหลือ | ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 เทียบ กับปีก่อนหน้า | ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 เทียบ กับปีก่อนหน้า |  |  |
|  | สัดส่วนผู้เข้าระบบประกันสังคม (มาตรา33 39 และ40) ต่อกำลังแรงงานรวม | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 45 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 48 |  |  |
|  | ความแตกต่างของทรัพยากรสาธารณสุข เปรียบเทียบระหว่างจังหวัด | ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 2.5 เทียบ กับปีก่อนหน้า | ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 2.5 เทียบ กับปีก่อนหน้า |  |  |
|  | อัตราความรอบรู้ด้านสุขภาวะของประชากร | ร้อยละ 67 ของคะแนนเต็ม | ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม |  |  |
| 1. สร้างอาชีพและกระจาย รายได้สู่ท้องถิ่น | ความแตกต่างของผลิตภัณฑ์จังหวัด เปรียบเทียบภายในภาค | ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 เทียบกับ ปีก่อนหน้า | ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 เทียบกับ ปีก่อนหน้า |  |  |
|  | อัตราการขยายตัวของการบรรจุงานใหม่ ในแต่ละจังหวัดของประเทศ | เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 เทียบ กับปีก่อนหน้า | เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 เทียบ กับปีก่อนหน้า |  |  |
| 1. เศรษฐกิจประเทศฟื้นตัว เข้าสู่ภาวะปกติ | ผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติต่อหัว | ไม่น้อยกว่า 236,000 บาท ต่อคน ต่อปี | ไม่น้อยกว่า 245,000 บาท ต่อคน ต่อปี |  |  |
|  | สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศของ SMEs ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศทั้งหมด | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 42 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 42 |  |  |
|  | อัตราการขยายตัวของการจ้างงาน ของ SMEs | เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1.8 เทียบ กับปีก่อนหน้า | เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1.8 เทียบ กับปีก่อนหน้า |  |  |
| 1. การวางรากฐาน เพื่อรองรับการปรับ โครงสร้างเศรษฐกิจใหม่ | อัตราการขยายตัวของการลงทุน ในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย | เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 เทียบ กับปีก่อนหน้า | เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 เทียบ กับปีก่อนหน้า |  |  |
|  | อันดับความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาทุนมนุษย์ด้านทักษะแรงงาน | อยู่ในกลุ่มประเทศ ที่มีความสามารถ สูงที่สุด 5 อันดับ แรกของภูมิภาค อาเซียน และมี คะแนนสูงขึ้น กว่าปีก่อนหน้า | อยู่ในกลุ่มประเทศ ที่มีความสามารถ สูงที่สุด 4 อันดับ แรกของภูมิภาค อาเซียน และมี คะแนนสูงขึ้น กว่าปีก่อนหน้า |  |  |
|  | สัดส่วนมูลค่าการลงทุนด้านการวิจัย และพัฒนานวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศ | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1.4 | ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1.5 |  |  |
|  | อันดับความสามารถในการแข่งขัน ด้านดิจิทัล (IMD World Digital Competitiveness Ranking) | อยู่ในกลุ่มประเทศ ที่มีความสามารถ สูงที่สุด 40 อันดับแรก | อยู่ในกลุ่มประเทศ ที่มีความสามารถ สูงที่สุด 40 อันดับ แรก โดยมีอันดับ ดีขึ้นจากปีก่อนหน้า |  |  |
|  | ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพของภาครัฐในการ ทบทวนแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคและ เป็นภาระในการด าเนินธุรกิจ | อยู่ในกลุ่มประเทศ ที่มีประสิทธิภาพ สูงที่สุด 50 อันดับแรก | อยู่ในกลุ่มประเทศ ที่มีประสิทธิภาพ ที่สุด 45 อันดับ แรก โดยมีอันดับ ดีขึ้นจากปีก่อนหน้า |  |  |

**ส่วนที่ 3 ประเมินระดับความเสี่ยงและความสามารถจัดการความเสี่ยงของกระทรวงและโครงการ**

| โครงการที่มีกิจกรรมเกี่ยวข้องกับเป้าหมายตามแผนแม่บทเฉพาะกิจ | เป้าหมายที่เกี่ยวข้อง | ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง | ลักษณะของความเสี่ยง  ที่มีจุดอ่อน  POLICY PEOPLE  PROCESS TECHNOLOGY | โอกาสเกิดผลกระทบจากความเสี่ยง | ระดับความรุนแรงผลกระทบต่อตัวชี้วัด | ระดับความเสี่ยง  ExF | คุณภาพการจัดการของกระทรวงและโครงการ  ดี พอใช้ อ่อน |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| A | B | C | D | E | F | G | H |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

 

**ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินสถานะความเสี่ยงและคุณภาพการจัดการความเสี่ยงยุทธศาสตร์ตามแผนแม่บทเฉพาะกิจ (จากผลส่วนที่ 3)**

นำผลการประเมินในส่วนที่ 3 ที่ลำดับความเสี่ยง และคุณภาพการจัดการความเสี่ยงระดับโครงการ อยู่ในช่อง 5 6 8 9 ที่เป็น RED ZONE

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมายแผนแม่บทเฉพาะกิจที่เกี่ยวข้อง** |  | เป้าหมาย |  | |
| ตัวชี้วัด |  | |
| **1 สัมฤทธิผลกระทรวงที่เกี่ยวข้อง**  (คัดมาจาก 1.1 และ 1.2) |  | ระบุสัมฤทธิผลกระทรวง |  | |
|  |  | ระบุตัวชี้วัดสัมฤทธิผล |  | |
|  |  | ชื่อโครงการ | | หน่วยงานรับผิดชอบ |
| **2.2 ชื่อโครงการหลักที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายตามแผนแม่บทเฉพาะกิจ**  (ระบุไม่เกิน 5 โครงการหลัก) | 1 |  | |  |
| 2 |  | |  |
| 3 |  | |  |
| 4 |  | |  |
| 5 |  | |  |

|  |  | กิจกรรมหลักที่ก่อให้เกิดสัมฤทธิผล  ตามเป้าหมายของแผนแม่บทเฉพาะกิจ | ชื่อโครงการที่เกี่ยวข้อง | ประเด็นความเสี่ยงที่เลือกจากการวิเคราะห์ | | |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| POLICY  PEOPLE | ลำดับ  E,F | PROCESS  TECHNOLOGY | ลำดับ  E,F |
| **2.3 กิจกรรมสำคัญที่ขับเคลื่อนสัมฤทธิผลตามแผนแม่บทเฉพาะกิจที่เกี่ยวข้อง** (  ระบุไม่เกิน 5 กิจกรรมหลัก | 1 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**ส่วนที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์ Risk-Control Matrix**

**นำข้อมูลจากส่วนที่ 4 มากรอกในตาราง 9 ช่อง รายกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยใส่รหัส POLICY-PEOPLE-PROCESS-TECHNOLOGY ในตาราง 9 ช่องให้ครบถ้วน**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| กิจกรรมที่ 1 |  |  | กิจกรรมที่ 2 |  |
| โครงการ |  |  | โครงการ |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| คุณภาพจัดการระดับโครงการเอง | ระดับความเสี่ยง | | |  | คุณภาพจัดการระดับโครงการเอง | ระดับความเสี่ยง | | |
| ต่ำ  ระหว่าง 1-15 | ปานกลาง  ระหว่าง 16-21 | สูง  ระหว่าง 22-25 |  | ต่ำ  ระหว่าง 1-15 | ปานกลาง  ระหว่าง 16-21 | สูง  ระหว่าง 22-25 |
| ดี  จัดการเองได้ทุกกรณี ไม่ต้องการแผนเพิ่มเติม | **1** | **2** | **3** |  | ดี  จัดการเองได้ทุกกรณี ไม่ต้องการแผนเพิ่มเติม | **1** | **2** | **3** |
| พอใช้  จัดการเองได้บางส่วน ต้องการแผน/กิจกรรมเพิ่มเติม | **4** | **5 RED ZONE** | **6 RED ZONE** |  | พอใช้  จัดการเองได้บางส่วน ต้องการแผน/กิจกรรมเพิ่มเติม | **4** | **5 RED ZONE** | **6 RED ZONE** |
| อ่อน  จัดการเองไม่ได้ ต้องการแผน/กิจกรรมเพิ่มเติมก่อนเริ่ม/ระหว่างดำเนินโครงการ | **7** | **8 RED ZONE** | **9 RED ZONE** |  | อ่อน  จัดการเองไม่ได้ ต้องการแผน/กิจกรรมเพิ่มเติมก่อนเริ่ม/ระหว่างดำเนินโครงการ | **7** | **8 RED ZONE** | **9 RED ZONE** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| กิจกรรมที่ 3 |  |  | กิจกรรมที่ 4 |  |
| โครงการ |  |  | โครงการ |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| คุณภาพจัดการระดับโครงการเอง | ระดับความเสี่ยง | | |  | คุณภาพจัดการระดับโครงการเอง | ระดับความเสี่ยง | | |
| ต่ำ  ระหว่าง 1-15 | ปานกลาง  ระหว่าง 16-21 | สูง  ระหว่าง 22-25 |  | ต่ำ  ระหว่าง 1-15 | ปานกลาง  ระหว่าง 16-21 | สูง  ระหว่าง 22-25 |
| ดี  จัดการเองได้ทุกกรณี ไม่ต้องการแผนเพิ่มเติม | **1** | **2** | **3** |  | ดี  จัดการเองได้ทุกกรณี ไม่ต้องการแผนเพิ่มเติม | **1** | **2** | **3** |
| พอใช้  จัดการเองได้บางส่วน ต้องการแผน/กิจกรรมเพิ่มเติม | **4** | **5 RED ZONE** | **6 RED ZONE** |  | พอใช้  จัดการเองได้บางส่วน ต้องการแผน/กิจกรรมเพิ่มเติม | **4** | **5 RED ZONE** | **6 RED ZONE** |
| อ่อน  จัดการเองไม่ได้ ต้องการแผน/กิจกรรมเพิ่มเติมก่อนเริ่ม/ระหว่างดำเนินโครงการ | **7** | **8 RED ZONE** | **9 RED ZONE** |  | อ่อน  จัดการเองไม่ได้ ต้องการแผน/กิจกรรมเพิ่มเติมก่อนเริ่ม/ระหว่างดำเนินโครงการ | **7** | **8 RED ZONE** | **9 RED ZONE** |

|  |  |
| --- | --- |
| กิจกรรมที่ 7 |  |
| โครงการ |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| คุณภาพจัดการระดับโครงการเอง | ระดับความเสี่ยง | | |
| ต่ำ  ระหว่าง 1-15 | ปานกลาง  ระหว่าง 16-21 | สูง  ระหว่าง 22-25 |
| ดี  จัดการเองได้ทุกกรณี ไม่ต้องการแผนเพิ่มเติม | **1** | **2** | **3** |
| พอใช้  จัดการเองได้บางส่วน ต้องการแผน/กิจกรรมเพิ่มเติม | **4** | **5 RED ZONE** | **6 RED ZONE** |
| อ่อน  จัดการเองไม่ได้ ต้องการแผน/กิจกรรมเพิ่มเติมก่อนเริ่ม/ระหว่างดำเนินโครงการ | **7** | **8 RED ZONE** | **9 RED ZONE** |

**ส่วนที่ 6 การเสนอแผนงาน/โครงการคู่ขนาน เพื่อจัดการความเสี่ยงที่กระทบต่อสัมฤทธิผลกระทรวง**

**ความเข้าใจในการทำแผนบริหารความเสี่ยงยุทธศาสตร์ระดับตัวชี้วัดสัมฤทธิผลตามแผนแม่บทเฉพาะกิจ**

1. **นำประเด็นเสี่ยงจาก POLICY-PEOPLE-PROCESS-TECHNOLOGY ที่อยู่ในช่อง 5 6 8 9 หรือ RED ZONE เสนอแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อสนับสนุนโครงการและกิจกรรมภายใต้ตัวชี้วัดสัมฤทธิผลตามแผนแม่บทเฉพาะกิจที่ได้รับผลกระทบจากความเสี่ยง**
2. **แผนบริหารความเสี่ยงนี้ จะช่วยลดความเสี่ยงของสัมฤทธิผลตามแผนแม่บทเฉพาะกิจ ส่วนที่เหนือเกินกว่าระดับโครงการภายใต้ตัวชี้วัดสัมฤทธิผลตามแผนแม่บทเฉพาะกิจที่มีหลายโครงการ พร้อมกัน**
3. **กรณีที่ความเสี่ยงใด กระทบต่อโครงการภายใต้ตัวชี้วัดสัมฤทธิผลตามแผนแม่บทเฉพาะกิจ เพียง 1 โครงการ ให้ส่งต่อไปให้ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการจัดการในระดับโครงการเท่านั้น ไม่ถือว่าเป็นความเสี่ยงยุทธศาสตร์ในระดับตัวชี้วัดสัมฤทธิผลกระทรวง**
4. **แต่ละโครงการยังต้องทำการประเมินความเสี่ยงในระดับโครงการ (Project Risk) เองด้วย ไม่ได้ทดแทนกัน**

|  |  |
| --- | --- |
| เลือก | การนำแผนบริหารความเสี่ยงยุทธศาสตร์ไปใช้เมื่อใด |
|  | แผนบริหารความเสี่ยงยุทธศาสตร์ก่อนเริ่มโครงการ |
|  | แผนบริหารความเสี่ยงยุทธศาสตร์ระหว่างดำเนินโครงการ |

**กรอกแผนบริหารความเสี่ยงยุทธศาสตร์**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **เป้าหมายตามแผนแม่บทเฉพาะกิจ** |  | เป้าหมาย |  | |
|  | ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง |  | |
| **1 สัมฤทธิผลกระทรวงที่เกี่ยวข้อง** |  | ระบุสัมฤทธิผลกระทรวง |  | |
|  |  | ระบุตัวชี้วัดสัมฤทธิผล |  | |
|  |  | ชื่อโครงการ | | หน่วยงานรับผิดชอบ |
| **2 ชื่อโครงการหลักที่เกี่ยวข้องกับสัมฤทธิผลตามแผนแม่บทเฉพาะกิจ**  (ระบุไม่เกิน 5 โครงการหลัก) | 1 |  | |  |
| 2 |  | |  |
| 3 |  | |  |
| 4 |  | |  |
| 5 |  | |  |

| กิจกรรมหลักที่ก่อให้เกิดสัมฤทธิผล**ที่ได้รับผลกระทบจากความเสี่ยง** | ชื่อกิจกรรม (กรอกทีละ 1 กิจกรรม) | |
| --- | --- | --- |
| ชื่อโครงการภายใต้ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง | 1.  2.  3.  4. | |
| ประเด็นความเสี่ยงที่เลือกจากการวิเคราะห์ PESTEL |  | |
|  | ประเด็นเสี่ยง | ยกคำอธิบายมาเฉพาะที่อยู่ในช่อง 5 6 8 9 RED ZONE |
| จุดอ่อนของการควบคุม | **POLICY FACTER** | คำอธิบายจุดอ่อน |
|  | 1 ภายนอก |  |
|  | 2.ภายใน |  |
|  | 3.รัฐบาล |  |
|  | **PEOPLE FACTOR** | คำอธิบายจุดอ่อน |
|  | 1.ภายใน |  |
|  | 2.ภายนอก |  |
|  | **PROCESS FACTOR** | คำอธิบายจุดอ่อน |
|  | 1.ข้อมูลสารสนเทศ |  |
|  | 2.สินทรัพย์ |  |
|  |  |  |
|  | **TECHNOLOGY FACTOR** | คำอธิบายจุดอ่อน |
|  | 1.HARDWARE |  |
|  | 2.SOFTWARE |  |
|  | 3.NETWORK |  |
|  | 4.DATABASE |  |
|  | 5.OTHER |  |

**กิจกรรมในแผนบริหารความเสี่ยง**

| กิจกรรมภายในกระทรวง สธ. ผู้บริหารภายในกระทรวงพิจารณา | ผู้รับผิดชอบ | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |
| กิจกรรมกับหน่วยงานอื่นนอกกระทรวง สธ. | ผู้รับผิดชอบ | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |
| กิจกรรมร่วมกับหน่วยงานระดับพื้นที่ | ผู้รับผิดชอบ | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |
| กิจกรรมร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการ | ผู้รับผิดชอบ | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
| 1. |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |